



Biroul permanent al Senatului
Bp. 682 16.11.2007

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii nr.334/2002 bibliotecilor**

Analizând **propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.334/2002 bibliotecilor**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B682 din 16.11.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. În raport cu conținutul său normativ propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La **titlu**, pentru corectitudinea redactării, este necesară reformularea astfel:

„Lege pentru modificarea și completarea Legii bibliotecilor nr.334/2002”.

Partea introductivă a articolului unic trebuie reformulată astfel:

„Articol unic. - Legea bibliotecilor nr.334/2002, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.132 din 11 februarie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

3. Potrivit prevederilor art.45 alin.(4) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispozițiile de modificare sau completare trebuie marcate cu cifre arabe, cifrele I și II devenind **pct.1** și **pct.2**, subsumate articolului unic.

Totodată, precizăm că potrivit exigențelor de tehnică legislativă, invocarea elementelor structurale din legea de bază nu se face prin abrevieri. De aceea, abrevierea „alin.” din partea dispozitivă a pct.1 trebuie redată *in extenso*.

Tot din considerente de tehnică legislativă, textele propuse trebuie încadrate între ghilimele.

4. Modificarea propusă pentru **alin.(3) al art.8** are drept consecință eliminarea dreptului bibliotecilor de drept privat de a beneficia, în anumite condiții, de finanțare de la bugetul de stat sau de la bugetele locale. Propunem reanalizarea acestei soluții.

5. La **pct.2**, pentru a evidenția introducerea unor noi alineate la art. 8, partea dispozitivă trebuie redactată astfel:

„2. După alineatul (3) al articolului 8 se introduc patru noi alineate, alin.(4) - (7), cu următorul cuprins:”.

În cuprinsul alin.(4), pentru corectitudinea redactării, expresia „alineatul (3)”, din enunțul incipient, trebuie redată sub forma „alin.(3)”.

La **lit.a)**, sintagma „realizarea și participarea” sugerăm să fie înlocuită cu sintagma „realizarea sau participarea”, mai potrivită în context.

La **lit.d)**, sugerăm analizarea necesității menținerii acestor activități, având în vedere că între părți operează contracte specifice dreptului de proprietate intelectuală care cuprinde astfel de clauze.

La **lit.e)**, pentru respectarea ordinii firești a acțiunilor, este necesară reamenajarea enunțului incipient astfel:

„e) formarea profesională și perfecționarea în domeniul ...”

În același context, sugerăm eliminarea termenului „mobil”, nefiind necesar.

La **lit.h)**, sugerăm o îmbunătățire redacțională, prin reformularea textului astfel:

„h) alte activități specifice care să conducă la susținerea, promovarea și valorificarea culturii scrise;”.

La **alin.(5) lit.a)**, sugerăm înlocuirea expresiei „valoarea adăugată realizată”, cu expresia „profitul realizat”, mai adecvat în context.


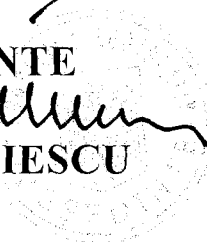
Totodată, ideea trebuie dezvoltată pentru a se înțelege ce se dorește prin expresia „valorificarea patrimoniului cultural scris”,

având în vedere că art. 8 se referă la bibliotecile **de drept public**, iar termenul „valorificarea” sugerează vânzarea patrimoniului cultural.

La **lit.b)**, pentru fluenta redactării, expresia „altele cele finanțate” trebuie înlocuită cu expresia „altele decât cele finanțate”

La **lit.c)**, pentru estetica exprimării, sugerăm reformularea astfel:
„c) alte venituri realizate în condițiile prevăzute de lege”.

La **alin.(6)**, sugerăm o îmbunătățire redacțională, prin înlocuirea termenului „prezentei”, din finalul normei, cu expresia „prezentei legi”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr. *1700/10.12.2007*